

ASSOCIAZIONE DEI COMUNI TICINESI

Indirizzo segretariato: ACT / Casella Postale 206/ 6500 Bellinzona 5

Segretario: Ivano Rezzonico

☎ 079 718 46 23

e-mail AssCT@hispeed.ch

sito www.comuniticinesi.ch

Ai Comuni membri
dell'ACT

Bellinzona, marzo 2015

Informazioni del mese di marzo 2015

Lodevoli Municipi,

Come annunciato nella precedente informazione la fine del mese di gennaio ed il mese di febbraio si preannunciavano di particolare impegno per la nostra Associazione.

Purtroppo per un disguido da parte degli Enti locali la prevista riunione del 28 gennaio non ha potuto aver luogo il prossimo incontro è previsto nel mese di maggio.

Con questa lettera ci permettiamo pertanto informarvi brevemente circa

I lavori del Comitato del 5 febbraio e della Piattaforma dell'11 febbraio

L'audizione da parte della Commissione delle petizioni del 9 febbraio.

Comitato del 5 e Piattaforma dell'11 febbraio.

Come di consueto parte dei lavori del Comitato si riferivano ai temi della successiva Piattaforma di dialogo dell'11 febbraio, di cui avete ricevuto la "Newsletter" che ci permettiamo qui di commentare brevemente al fine di informarvi delle posizioni assunte e/o dei punti che secondo l'ACT restano da chiarire.

Riforma "Ticino 2020".

Il Gruppo di lavoro allargato, di cui fanno parte tre nostri rappresentanti ha preparato una lettera di intenti che definisce, sulla base acquisita degli indirizzi del progetto, il sistema di finanziamento e di partecipazione e collaborazione, finanziaria e non, da parte del CdStato, dell'Amministrazione cantonale e soprattutto, per quanto ci riguarda, dei Comuni e dei loro rappresentanti.

Il Comitato ha potuto esaminare e discutere questa lettera in tempo utile ed in linea di massima si è dichiarato d'accordo con i suoi contenuti fatta riserva di chiarire in

Piattaforma il ruolo che la lettera stessa attribuiva all'ACT nei rapporti tra Cantone e Comuni. In effetti in Piattaforma i presenti (CdStato e rappresentanti dei Comuni ACT e non) dopo breve discussione hanno concordato che l'ACT *“si fa carico del coordinamento dei rappresentanti comunali e della ripartizione dei costi diretti, con il coinvolgimento di tutti i Comuni ed organizzazioni”*.

In altre parole, fatta riserva che la lettera d'intenti così come concordata in Piattaforma sia sottoscritta da tutti gli enti coinvolti e che il Messaggio indirizzato al GC per la richiesta del credito a favore del Cantone per questo progetto sia approvato, la nostra Associazione dovrebbe assumersi un ruolo di coordinamento dei rappresentanti comunali. Ruolo che ci onora da una parte ma che ovviamente richiederà un impegno particolare che il Comitato dovrà decidere come affrontare concretamente.

In sospeso restano quindi la sottoscrizione da parte di tutti gli interessati della lettera d'intenti, l'approvazione del Messaggio di richiesta di credito da parte del GC, mentre i lavori preparatori del GL allargato iniziati lo scorso autunno (che non dipendono dalla richiesta di credito indicato in precedenza) nel frattempo continueranno.

Protezione del minore e dell'adulto.

Come indicato nella “Newsletter” si dovrebbe concordare (termini e chi fa cosa non ancora determinati al momento) come raccogliere i dati relativi agli attuali costi al fine di preparare la futura organizzazione.

E' utile indicare che come ACT abbiamo fatto notare che le richieste del CdStato di potenziare le attuali ARP dovevano essere attentamente valutate. In effetti il fatto che l'attuale organizzazione abbia carattere transitorio comporta delle incognite circa la destinazione futura del personale e dell'attuale logistica messa a disposizione dai Comuni. Bisognerebbe quindi essere oltremodo prudenti nel procedere ad ulteriori potenziamenti nella fase attuale.

Nuove prescrizioni antincendio.

Come ACT ci siamo permessi di segnalare che questo tema non avrebbe dovuto essere trattato in Piattaforma; sarebbe stato meglio ad esempio destinare questo tempo all' informazione relativa alla proposta di nuova imposta sulle residenze secondarie.

Utile Banca Nazionale

Non vi è stata possibilità di entrata in materia il tutto è stato per così dire liquidato dalla lettera che negava la possibilità di una partecipazione dei Comuni consegnata dal DFE al rappresentante della Città di Lugano (Foletti) ed al nostro Presidente.

Riforma III dell'imposizione delle imprese.

Su questo tema vi è stata un'ampia presentazione dei dettagli di questa riforma e delle possibili conseguenze a livello di imposte cantonali e comunali. Alla nostra precisa domanda di come i Comuni avrebbero potuto rivendicare una compensazione dei mancati introiti, alla stregua di quanto richiesto dalle Città svizzere, non è stata data risposta. Né sì né no insomma.

Altri temi trattati del Comitato del 5 febbraio.

Giovanni Keller, nostro rappresentante nella Commissione consultiva per i posteggi ha riferito dell'avanzamento dei lavori che sembrerebbero indirizzarsi, anche a mente del Comitato, verso una soluzione migliore di quella proposta inizialmente dal CdStato.

Circa l'imposta sulle residenze secondarie si è deciso di sondare le posizioni dei nostri membri.

Successivamente, visto l'esito del sondaggio tra i nostri membri, che ringraziamo per le loro risposte (circa 30 hanno risposto 25 contro 2-3 pro ma a certe condizioni, 2 favorevoli), abbiamo effettuato la presa di posizione portata a vostra conoscenza a fine febbraio.

Per quanto riguarda la LALPAmb è di questi giorni la pubblicazione del Messaggio 6598a che tiene conto delle risultanze della consultazione dei Comuni che permetterebbe di fissare il prezzo del sacco da 35l tra CHF 1.10 e CHF 1.30; modifica rispetto alla versione precedente che ci trova relativamente soddisfatti.

Per la consultazione del rapporto RIELTI il Comitato ha deciso di chiedere una proroga del termine, cosa nel frattempo intervenuta. Sul tema, di ordine strategico, che evidentemente tocca in modo molto diverso i Comuni (in particolare se proprietari o no di Aziende di distribuzione) ci permettiamo allegarvi alcune riflessioni che potrebbero costituire la presa di posizione ACT e che speriamo esservi utili per le vostre eventuali prese di posizione.

Audizione da parte della Commissione delle petizioni

In data 9 febbraio il nostro Presidente accompagnato dal segretario sono stati sentiti dalla Commissione delle petizioni in merito alla nostra richiesta di inserire nel corpus juris del Cantone uno strumento che regoli le consultazioni.

Sono state ribadite le ragioni della nostra richiesta che a quanto sembra sono state ben recepite in quanto da informazioni date in Piattaforma dal nostro membro di

Comitato Matteo Quadranti sembrerebbe che la nostra richiesta non sarà archiviata ma, unitamente ad alcuni documenti forniti dal Cancelliere e dagli Enti locali, trasmessa al CdStato per quanto di sua competenza. Auspichiamo ovviamente che in un modo o nell'altro questa questione sia regolata al fine di fare chiarezza per tutti.

Nella speranza che queste informazioni vi siano utili restando volentieri a disposizione per ulteriori informazioni cogliamo l'occasione per porgervi i nostri migliori saluti.

Allegato: citato

P.S.: quest'informazione e l'Allegato sono visibili sul nostro sito www.comuniticinesi.ch