

Va a:

Municipi dei Comuni ticinesi

*e, per il loro tramite,*

Direzioni degli Istituti scolastici

per e-mail nelle rispettive sedi

Lugano / Savosa, 8 giugno 2020

## **Modifiche delle leggi scolastiche e scuole comunali (M7704)**

Gentili Signore e Signori,  
Sindaci, Municipali, Segretari comunali,  
Direttori/trici dell'Istituto scolastico,

negli scorsi giorni la stampa e alcuni siti online hanno riferito – e in parte polemizzato – in merito alla lettera inviata a fine maggio da ACT e ERS� alla Commissione Formazione e Cultura del Gran Consiglio (CFC) sulle riforme dell'ordinamento delle scuole comunali e, in particolare, sulla proposta di estensione dell'obbligo della figura del docente di appoggio nelle Scuole elementari (SE) e dell'Infanzia (SI). In qualche Comune sono state anche presentate delle interpellanze che chiedono al Municipio di esprimersi in merito alla posizione assunta da ACT e ERS�.

Con la presente intendiamo darvi tutte le informazioni utili per formarvi un'opinione in merito e indicarvi come intendiamo procedere nelle prossime settimane. Per i dettagli vi rinviamo agli allegati.

Di seguito le tappe della discussione:

- Il **28 agosto 2019** il Consiglio di Stato ha pubblicato il messaggio 7704. Le proposte sono parte dell'accordo politico sulla riforma fiscale in vigore dal 1.1.2020.

Per i Comuni, il M7704 propone:

- la riduzione a 22 del numero massimo di allievi per classe alle scuole elementari al più tardi dopo tre anni dall'approvazione della norma (anno scolastico 2024/2025);
- l'introduzione generalizzata dei docenti di appoggio nelle scuole dell'infanzia;
- il passaggio alle dipendenze del Cantone – per il tramite dei diversi ispettorati – di tutti i docenti di appoggio per le Scuole dell'Infanzia.

Via Cantonale 10  
C.P. 642  
CH-6942 Savosa

tel. +41 91 961 82 00  
fax +41 91 961 82 09

contatto@arsl.ch  
www.arsl.ch

La proposta di ridurre a 22 il numero massimo degli allievi per classi di SE ha subito suscitato le reazioni contrarie di numerosi Municipi.

Osserviamo che **le proposte sono state adottate dal Consiglio di Stato senza avere consultato i rappresentanti dei Comuni**. Non solo, le stesse sono state presentate alla stampa il 2 settembre 2019 prima che alla Piattaforma Cantone-Comuni in calendario per l'11 settembre 2019.

- **10 febbraio 2020** – La CFC ha ascoltato il punto di vista dei Comuni espresso dai rappresentanti di ACT e ERS�. In particolare, i rappresentanti dei Comuni hanno chiesto alla CFC di sospendere l'esame delle misure che hanno un impatto sulle scuole comunali almeno fintanto che non sarà raggiunto un accordo politico tra Cantone e Comuni sul progetto Ticino2020. Per i dettagli vi rinviamo all'allegata presa di posizione (Allegato 1).
- **11 maggio 2020** – La CFC ha invitato ACT e ERS� ad un nuovo incontro per discutere le proposte della Commissione sul M7704 che (in estrema sintesi) prevedono:
  - la **rinuncia alla diminuzione del numero massimo di allievi per classe** (che resta fissato a 25 secondo l'art. 24 della Legge sulla scuola dell'infanzia e la scuola elementare);
  - l'**estensione dell'obbligo del docente d'appoggio** (per almeno metà tempo e per tutto l'anno scolastico) per le Sezioni di SI con più di 20 allievi e per le Sezioni SE con più di 22 allievi (se mono classi) o 20 allievi (se con due classi) o con tre o più classi;
  - l'**obbligo generalizzato delle refezioni scolastiche** per gli allievi delle scuole dell'infanzia ed **anche per gli allievi della scuola elementare**.

La documentazione messa a nostra disposizione (13 maggio) non contiene indicazioni sui costi di questa novità che, secondo il disegno di decreto legislativo allegato, sarebbero stati a carico dei Comuni. Fonti non verificate indicavano però un costo di circa cinque milioni di franchi.

- **26 maggio 2020** – Su queste basi, ACT e ERS� hanno scritto alla CFC (Allegato 2) per confermare la richiesta principale espressa il 10 febbraio e comunicare la rinuncia ad un nuovo incontro (previsto per l'8 giugno).
- **5 giugno 2020** – Dopo diversi colloqui telefonici con il Presidente di ACT e Michele Passardi (che rappresenta i Comuni nella Direzione del progetto Ticino 2020), l'on. Bertoli ha presentato una possibile soluzione che da una parte conferma l'estensione dell'obbligo del docente di appoggio e dall'altra permette di ridurre (se non proprio di annullare) i maggiori costi a carico dei Comuni.  
L'on. Bertoli avrebbe voluto l'adesione di ACT e ERS� a questa soluzione in modo da poter portare il M7704 in Gran Consiglio già il prossimo 22 giugno.
- I Presidenti di ACT e ERS� e i rappresentanti dei Comuni nel Comitato strategico di Ticino 2020 hanno subito discusso la proposta, valutandola in modo favorevole.

- **7 giugno 2020** – I Presidenti di ACT e ERSL hanno scritto all'on. Bertoli e alla CFC esprimendo un primo preavviso favorevole a questa possibile soluzione. Nella stessa lettera (Allegato 3) hanno tuttavia chiesto il tempo necessario per consultare i rispettivi Comitati e tutti i Comuni prima di esprimere una presa di posizione definitiva.

Per giungere ad una presa di posizione definitiva in tempo utile per permettere al Gran Consiglio di esprimersi sul M7704 e il rapporto della CFC nel corso del mese di settembre, i Presidenti di ACT e ERSL hanno concordato di:

1. Informare i rispettivi Comitati e i Comuni sugli ultimi sviluppi.
2. Valutare nel dettaglio le proposte dell'on. Bertoli e della CFC sulla base della bozza di rapporto della Commissione.
3. Trasmettere queste valutazioni ai Comuni accompagnate da un preavviso dei Comitati di ACT e ERSL.
4. Raccogliere le prese di posizione dei Municipi.
5. Trasmettere alla CFC (o ai relatori) i risultati di questa consultazione.

In attesa di potervi trasmettere le valutazioni più dettagliate delle proposte e il preavviso dei Comitati, restiamo a vostra disposizione per ogni altra informazione.

Con i nostri più cordiali saluti.

Per **ACT e ERSL**

I Segretari Tobiolo Gianella e Matteo Oleggini

#### **Allegati:**

1. Presa di posizione del **10 febbraio 2020** di ACT e ERSL davanti alla Commissione del Gran Consiglio
2. **Lettera del 26 maggio** di ACT e ERSL alla Commissione
3. **Lettera 7 giugno 2020** dei presidenti di ACT e ERSL all'on. Bertoli e alla Commissione.