

# ASSOCIAZIONE DEI COMUNI TICINESI

Indirizzo segretariato: ACT / Casella Postale 206/ 6500 Bellinzona 5

---

**Segretario:**

Ivano Rezzonico



079 718 46 23

e-mail AssCT@hispeed.ch

Ai signori membri  
della Sottocommissione  
“Revisione LEDP”  
della Commissione speciale  
Costituzione e diritti politici

Bellinzona, 8 giugno 2017

**Oggetto: Posizione ACT sulle modifiche legislative della Sottocommissione rispetto alla versione governativa (messaggio 7185 del 20.4.2016)**

Signora deputata,

Signori deputati,

L'ACT vi ringrazia per la possibilità datale di esprimersi sull'oggetto emarginato e si permette di esplicitare la propria posizione come segue.

**Premessa:** sono indicati di seguito gli articoli per i quali si fanno osservazioni o proposte;

per gli articoli non citati nella presente si accettano le **proposte della Sottocommissione.**

Di seguito si elencano invece gli articoli **per i quali si indica preferenza per la proposta governativa** e quelli per i quali pur accettando le **proposte della Sottocommissione** si fanno osservazioni.

L'ordine di elencazione è quello della tabella comparativa fornitaci, i numeri di articolo indicati si riferiscono all'attuale LEDP, i numeri indicati dopo la ”/'” si riferiscono se del caso ai nuovi numero di articolo.

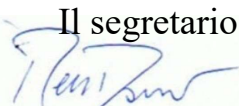
<b>Osservazioni / versioni preferite</b>	
<p>Art. 2,3 e 30 (diritto e condizioni) <b>proposta della sottocommissione ok</b>; si fa però notare che si tratta di una modifica importante in quanto estende il diritto di voto in materia comunale e cantonale anche agli svizzeri all'estero che non hanno la cittadinanza ticinese (adesso questi possono votare solamente in materia federale)!!!</p> <p>Art. 60/48 (candidature) si riterrebbe necessario il casellario giudiziale anche per il Municipio come alla <u>proposta governativa</u></p> <p>Art. 74-70-109 (facoltà di designazione/successione/decesso) Si preferisce <u>la proposta governativa</u> perché forse il potere delegato al rappresentante dei proponenti sembra un po' eccessivo anche se per certi versi chiarisce le responsabilità.</p> <p><b>Art 24 nuovo (voto elettronico) <u>assolutamente proposta governativa</u></b> <b>Sarebbe incomprensibile al giorno d'oggi non accettare il principio del voto elettronico, con le dovute precauzioni.</b></p> <p>Art 118 -121 (requisiti della lista e raccolta firme) <u>Si preferisce la proposta governativa</u> in quanto la lettera f) ci sembra importante.</p> <p>Art 143. e 154 (requisiti della lista) <u>proposta governativa</u> Per i motivi di cui sopra.</p> <p>Art. 42 (conteggio delle schede) computo non chiaro; la proposta della sottocommissione raddoppia di fatto il valore del panachage attribuito su una scheda con intestazione di partito. Può essere giusto (per l'elezione del Consiglio Nazionale è già così) ma è importante esserne coscienti!!!!</p> <p>Art. 104 (Sindaco ad interim) non chiara la distinzione tra voti personali e voti preferenziali, dovuta al fatto che non ci sono più voti personali attribuiti automaticamente sulle schede con intestazione di partito?</p> <p><b>Art. 145 (nuovo – costi dello spoglio) assolutamente da appoggiare la <b>proposta della Sottocommissione</b> che non prevede di caricare i costi ai Comuni.</b></p>	<p>*****</p> <p>*****</p>

<p>Art. 21/29) (composizione e funzionamento) – da appoggiare la <b>proposta della Sottocommissione</b> (in linea con la proposta ACT fatta al momento della consultazione)</p> <p>Art. 27 (Orari / giorni di apertura) si predilige la <b>proposta governativa</b> che prevede anche la possibilità di apertura il giovedì.</p> <p>Art. 38 <b>Proposta governativa (spoglio)</b> la proposta della sottocommissione è ritenuta impraticabile perché causerebbe notevoli ritardi nello spoglio. La chiara richiesta dei Comuni sarebbe quella di <b>poter iniziare le operazioni di spoglio già alla domenica mattina almeno per le votazioni popolari cantonali e federali (ev. limitatamente ai grossi Comuni)</b>; altrimenti la <b>proposta governativa può essere un compromesso</b> comunque non soddisfacente dal punto di vista pratico.</p> <p>Art 19b Proposta <b>governativa</b> Se c'è la possibilità di abbinare votazioni si contengono i costi e si favorisce la partecipazione.</p> <p>Art. 64/ 52 (rinuncia alla candidatura) proposta <b>governativa</b>: può starci la sostituzione.</p> <p>Art. 99/83b (dichiarazione di fedeltà) trenta giorni prima sembrano troppi; <b>proposta governativa</b>.</p> <p>Art. 112/91 (dichiarazione di fedeltà) Non si vede l'utilità della modifica della Sottocommissione. <b>Proposta governativa</b>.</p>	<p>*****</p>
---	--------------

Spero che queste note vi siano utili e vi porgo migliori saluti.

Per l'Associazione dei Comuni Ticinesi

Il segretario



Ivano Rezzonico